

UN ECO-CLASAMENT al "ACTORILOR DE MEDIU" DIN 2007

(propus de ONG-ul de mediu "Fundatia Eco-Civica")

Mentionam ca membri ai ONG-ului Eco-Civica fac parte si participa la sedintele Comisiilor de Avizare Tehnica si ale grupurilor special constituite de pe langa agentiile de mediu din Bucuresti si Ilfov.

Acest clasament dinamic, pe care am dori sa-l generalizam cu ajutorul altor ONG-uri la nivel de tara si sa-l alcatuim conform responsabilitatilor celor 8 agentii regionale de mediu ale Ministerul Mediului, poate avea si un anumit grad de subiectivitate. Aceasta ierarhie poate fi modificat cu argumente valabile de catre cei care sunt interesati. Datele colectate de noi in acest sens vor putea fi expuse trimestrial pe site-ul nostru si modificate, daca este cazul, semestrial.

Vor exista clasamente cu cate cinci locuri mentionabile. Vor fi punctate autoritatile de toate categoriile (de la cele guvernamentale la cele locale, respectiv, de la cele municipale la cele comunale), regii, agenti economici, persoane particulare, ONG-uri. Astfel, avem in vedere trei categorii de implicati, pe grupe:

A. Grupa DISTRUGATORILOR DE MEDIU

B. Grupa DEZVOLTARE DURABILA (NEDESTRUCTIVA) A MEDIULUI

C. Grupa PASIVISTILOR (NE-SIMTITORILOR) DE MEDIU

Fiecare pozitie va fi argumentata. Va invitam, ca persoane neutre, apolitice, fara a fi in conflicte de interese cu acest subiect, avand cat de cat tangenta cu acest domeniu, sa va exprimati, justificat, un punct de vedere.

O prima cuantificare ar putea tine seama de suprafata de spatiu verde afectat sau prezumtiv afectat, de numarul de arbori defrisati, de numarul de metri patrati si de arbori viabili ce revin unui locuitor, de gradul de poluare a aerului, apei sau solului, ori de afirmatiile onorate sau neonorate ale unor autoritati.

Iata clasamentul nostru pe 2007 pentru Regiunea Bucuresti-Ilfov:

A. Grupa DISTRUGATORILOR DE MEDIU

Locul I, tandemul Adriean Videanu (Primarul General al Municipiului Bucuresti) - Consiliul General al Municipiului Bucuresti. Argumentare:

- Pentru toate defrisarile din acest an apropiate de PMB nu s-au executat plantarile compensatorii prevazute in HCGMB nr. 10/2001.
- Lipsesc de pe aliniamentele stradale ale capitalei circa 600.000 de arbori iar drept consecinta poluarea aerului cu praf a ajuns de peste trei ori mai mare decat accepta concentratiile maxime admisibile prevazute de normele sanitare si standardele europene.
- Poluarea cu benzen (un produs cancerigen rezultat din traficul auto) este de peste 4 ori mai mare (conform masuratorilor Registrului Auto Roman) decat valorile concentratiilor maxime admisibile ale normelor UE.
- S-au aprobat si se aproba in continuare de catre Comisia de Urbanism a CGMB construirea unor imobile pe spatiile verzi.
- Se accepta din birou defrisari si toaletari apocaliptice din partea Administratiei Lacuri si Agreement din Primaria Capitalei si Directia pentru Protectia Mediului din PMB, fara a se

tine seama de HCGMB nr 10/2001, de OUG nr. 114/2007 sau de Regulamentul de Urbanism al Municipiului Bucuresti.

- Desi Eco-Civica a semnalat in nenumarate randuri fumatul pasiv la care sunt supusi calatorii RATB (regie subordonata PMB) atunci conducatorii auto si vatmanii din Bucuresti fumeaza in exercitiul functiunii.

Locul II, tripleta alcatuita din Sulfina Barbu (fost Ministru al Mediului), Silvian Ionescu (fost Comisar General al Garzii Nationale de Mediu) si Ioan Gherhes (fost presedinte al Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului) care in calitatea lor de actionari majoritari ai firmei KVB Economic SRL produc "Raportare la Studiu de Impact" care demonstreaza neprejudicierea mediului si propovaduiesc avantajul ecologic al ridicarii de imobile pe zone verzi (cazul parcului Bordei) sau al construirii de vile in padurea Baneasa (unde "imobiliarul" Sandu Cuturelea a lotizat si a vandut unor naivi loturi pe 20 hectare din padurea Baneasa).

Locul III, la egalitate, primarul Negoita de la sectorul 3 (care a permis ridicarea unui cvartal de vile in parcul Prisaca Dornei si a unor blocuri in curtea scolii adiacente zonei, in ciuda faptului ca exista un proces pe rol de contestare a acestor multiple ilegalitati) si primarul Neculai Ontanu (caruia i s-a adus la cunostinta in nenumarate randuri deficitul de aproximativ 100.000 de arbori de pe aliniamentele stradale ale sectorului, care a tutelat un fel de jaf al oxigenului prin toaletarile irationale ale arborilor sectorului si care accepta in continuare, in pofida unui mare numar de ilegalitati, prezenta si functionarea unei benzinarii sub coroana unui stejar secular - protejat si aflat pe lista monumentelor naturii a Academiei Romaniei - contemporan cu Mihai Viteazul).

Locul IV, este ocupat de tripleta Tariceanu-Videanu-Vanghelie care, in pofida animozitatilor politice afisate in mass-media, au reusit sa terfeleasca la unison legislatia de mediu, normele urbanistice si sanitare, dandu-si mana pentru organizarea cursei automobilistice de Formula 3 din jurul Palatului Parlamentului. Amenzile aplicate organizatorilor si ca urmare a sesizarii facute de Eco-Civica nu au fost platite nici pana astazi...

Locul V revine autoritatilor din Buftea care accepta cu nonsalanta distrugerea Parcului Natural Barbu Stirbei (monument istoric si de arhitectura si zona cu o biodiversitate remarcabila) prin ridicarea ilegala a unor constructii in aceasta arie protejata, mentionata ca zona verde in documentatia de urbanism a Ilfovului. Alte "realizari" ale celor din Buftea sunt distrugerea a 5000 mp din parcul central pentru amplasarea "Penny-Market"-ului si nu numai...

Din aceasta categorie, se gasesc cu siguranta pe podiumul regiunilor respective primarii din alte localitati precum Sinaia, Busteni, Predeal, Craiova, Constanta, Ramnicu Valcea. Si aceste municipalitati accepta in mod delirant distrugerea zonelor verzi, a parcurilor sau a arborilor in favoarea unor interese personale sau de grup. Tot in aceasta categorie trebuie mentionata si ex-directoarea APM Bucuresti, doamna Carmen Stuparu, care a complotat alaturi de echipa Videanu-Costanda pentru modificarea destinatiei parcului Bordei. Fiecare din cazurile mentionate poate fi detaliat si argumentat cu probe.

B. Grupa DEZVOLTARE DURABILA (NEDESTRUCTIVA) A MEDIULUI

Locul I – Ministrului Attila Korodi pentru atitudinea sa (de neacceptare a cianurizarii tarii), in cazul Rosia Montana. A contat in acest caz si presiunea exercitata de catre o mare parte a Societatii Civile, inclusiv prin mediatizarea si internationalizarea situatiei;

Locul II - Primarul sectorului 3, Liviu Negoita, pentru amenajarea unor zone de agrement si promenada (pe spatii ce ar fi trebuit sa fie verzi), inclusiv prin demolarea unor constructii ilegale din parcuri.

Locul III la egalitate – Primarul sectorului 1, Andrei Chiliman, pentru opozitia exprimata la distrugerea parcului Bordei, a unor zone din parcul Herastrau si pentru sprijinirea cauzei salvarii strandului Tineretului si primarul sectorului 2, Neculai Ontanu, pentru sistematizarea si reamenajarea parcurilor sectorului, a unor scuaruri si pentru amenajarea noului parc bucurestean, Lunca Florilor.

In aceasta categorie mai figureaza compania Petrom (care finanteaza proiecte de ecologizare si depoluare a unor zone), senatorul independent Marius Marinescu (fost membru PD) care se zbate pentru cauza protectiei mediului si a animalelor, cateva ONG-uri de mediu (care au "turnat" Garzii de Mediu numeroase incalcati din domeniu ori care au mediatizat unele situatii sau care au reusit sa previna alte distrugerii ale mediului).

C. Grupa PASIVISTILOR (NE-SIMTITORILOR) DE MEDIU

Este pe departe cea mai numeroasa. Este alcatuita din persoane PASIVE. Carora nu le PASA. Sau care PASEAZA problema in ograda altora.

Locul I revine la egalitate sectoarelor 6 (primar domnul Poteras, recordman bucurestean cu sub 3 mp spatiu verde/locuitor), sectorului 5 pastorit de domnul Vanghelie (considerat cel mai prost salubritat sector bucurestean) si sectorului 4 subordonat domnului Inimariu, care dovedeste o mult prea subtila preocupare in domeniu. Nu ne putem da seama cum acesti codasi municipali din domeniul numarului de metri patrati de spatiu verde ce revin locuitorilor din sectoarele lor vor ajunge sa se conformeze Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 114 din 22 octombrie 2007, care prevede (conform recomandarilor UE) un minimum de 20 mp in anul 2010 si respectiv 26 mp spatiu verde/fiecare bucurestean, pana in anul 2013.

Locul II revine Senatului Romaniei care a votat si doreste modificarea OUG 114/2007. Astfel acest for legislativ ne demonstreaza ca cea mai mare parte dintre "alesii" nostri, fac abstractie de legile ecologiei, de necesitatea mentinerii unei contractari a emisiilor de noxe prin dezvoltarea de zone verzi oxigenant filtrante si depoluatoare.

Pentru Locul III am desemnat doi "castigatori": Presedintele Romaniei care aproape ca nu are opinii in acest domeniu vital, mai ales pentru fiecare dintre romanii urbanizati sau industrializati si Guvernul Romaniei care, cu cei circa 700 de comisari de mediu existenti in toata tara, ocupa un loc umilitor intr-un clasament european al griii pentru supravegherea si remedierea calitatii factorilor de mediu si implicit a sanatatii oamenilor.

Locul IV, revine agentilor pentru protectia mediului din Bucuresti si Ilfov care nu au o reprezentare combativa si aparatori specializati in cazul unor procese sustinute in fata instantelor judecatoresti. In acest mod, presiunilor intereselor unor agresori ai mediului li se cedeaza de prea multe ori fara lupta.

Locul V, Regia Nationala a Padurilor ROMSILVA, care impreuna cu organele de control (silvice, politienesti sau ale jandarmeriei) a dovedit o "blandete" mult prea mare in cazul hotiilor, transportarilor si valorificarii materialului defrisat ilegal. Trebuie mentionat ca ritmul reimpaduririlor este inca depasit de 4-5 ori de catre cel al defrisarilor.

Daca va pasa de ceea ce ne-a lasat Dumnezeu, luati atitudine!

PROIECTUL ROSIA MONTANA – ARVUNIREA PE MAI NIMIC A SANATATII MULTOR NATIUNI

Ca reprezentant ale ONG ce se zbate pentru cauza mediului de 14 ani si ca persoana particulara careia ii pasa si se pricepe ceva mai mult decat cei care sunt pusi sa administreze „environmentul” din Romania (avand 28 de ani vechime in cercetarea din chimie, 5 ani in jurnalismul de „mediu” si alti 5 ca inspector in Directia de Protectie a Mediului din Primaria Capitalei) afirm, fara nici o urma de rezerva, cele ce urmeaza:

1. Nici un studiu de impact (si va pot da cateva exemple serioase) nu a fost facut in defavoarea celui care l-a comandat! Nici un asemenea document oficial nu a pledat cinstit, fara compromisuri pentru cauza protectiei mediului! Relatia dintre cel care a comandat studiul si cei care au realizat acest document poate fi discutata. Cele cateva mii de pagini ale studiilor (si nu ale studiului), cumparate cu drept de autor cu tot, vor putea fi manevrate prin omisiuni sau compilari tendentioase in mod abuziv!
2. Presiunile intereselor politico-economico-financiare multiplicata de coruptia, miserupismul ori inconstienta autoritatilor de tot felul au ajuns sa fie definitorii intr-o tara in care parerile oamenilor de stiinta si ale societatii civile sunt tratate cu deferenta. Vreti exemple?
3. Pare mai mult decat cusuta cu ata „aurie” aceasta initiativa cu radacini de partid. Trebuie sa va reamintesc ca Gabriel Dumitrascu (fost PD-ist si director al Agentiei de Protectie a Mediului Bucuresti, eroul unui scandal in care a fost acuzat de luare de mita), pervertit apoi „dezinteresat” din director in Ministerul Mediului in director al firmei Gabriel Resources, a fost sustinut de un alt membru de vaza al PD, Radu Berceanu (fost ministru al industriilor in guvernarea CDR sub care a incoltit ideea stoarcerii cu cianuri a aurului de la Rosia Montana), proiectul fiind perpetuat cu multe ambiguitati (care tradeaza slabiciune sau lipsa de caracter) de catre Sulfina Barbu, alt membru democrat al actualului guvern Tariceanu. Chiar daca Dumitrascu a trecut in tabara oponentilor proiectului, fiind si cunosctor al matrapazlacurilor firmei, presiunea "investitorilor", si-a schimbat tehnica si prin cooptarea pentru cauza a unui director al MMGA dl. Heredea care nu a auzit despre conflictul de interese (in care este implicat direct) dintre cei care au lucrat pentru Gabriel Resources si cei care sunt pusi sa arbitreze taberele pro sau contra acestui proiect cianozant.
4. Chiar nu exista nici un fel de verticalitate nationala cu privire la apararea destinului unui vechi leagan romanesc din partea unor guvernanti ale caror nume sinistre vor dainui ca distrugatori de geografie, istorie, destine si de ambient, in cazul in care acest proiect se materializa? S-a uitat desertificarea ramasa in urma dislocarii semetului munte Zanoaga, ras din ordinul Elenei Ceausescu pentru valorificarea falimentara a sulfului de acolo? Cate sute de ani sterilul provenit si din acest muntele facut praf va zace otravitor si fantomatic pe alte sute de hectare de teren inert, rupte din patrimoniul tarii si asa amputata pe mii de hectare de halde fantomatice?
5. Nu au habar ministeriabilii si ceilalti guvernanti despre efectul cianurii asupra vietuitoarelor? Nu au aflat inca acesti vremelnici trecatori prin viata despre ingrozitorul impact pe care zecile milioane de metri cubi de solutie de cianura l-ar putea avea asupra apelor freactice, asupra vietatilor din avalul acestui bazin-cavou plin de zoaie ucigatoare? Stiu oare sustinatorii acestui proiect ca zeama cianurii rezultata este suficienta pentru a ucide toata populatia tarii noastre, a Ungariei si a Bulgariei la un loc, inclusiv toate vietatile din bazinul Dunarii si o mare parte din organismele vii care mai exista in Marea Neagra?
6. Nu conteaza ca aceasta firma aducatoare de prapad (rebotzata perfid) a creat antecedente tragice, penale si ireversibile cam prin toate locurile unde si-a materializat hulpavul interes?
7. Chiar mai crede cineva spoturile TV care spera modifice bunul-simt al unor telespectatori, chiar daca acestia sunt mai putin priceputi in problema cu pricina? De ce se continua cu aceasta incercare de manipulare promovata de televiziunile carora le pasa doar de banii incasati din publicitate? Nu exista, in cadrul administratorilor TV care accepta asemenea spoturi, urme de constiinta civica si chiar nationala? Oare absolut orice se poate cumpara cu bani, domnilor Giurgiu, Voiculescu, Sarbu & Co?
8. Cum este posibil, in numele „dezvoltarii durabile”, sa distrugi temeinic, pentru totdeauna,

habitate umane, biodiversitate, situri arheologice unicat, peisaje, cimitire, biserici, traditii ori gospodarii ale localnicilor existente aici din vremuri ancestrale?

9. Cum se poate ca tu, ministru al mediului (consiliat de „specialisti”, unii viciosi si corupti, de multe ori, din pacate, pe dinafara subiectului) sa mai bajbai, cand menirea ta este sa veghezi la aplicarea si respectarea legii mediului si a tratatelor si conventiilor internationale la care Romania este parte?

10. Parerea Academiei Romane, punctul de vedere al superintelectualilor din lumea intreaga sau cel al ONG-urilor din tara si de pe alte meridiane, al Ungariei, al persoanelor particulare, precum cel al actritei Vanessa Redgrave, care vibreaza pentru cauza unui mediu curat, mai pot fi ignorate si terfelite?

11. De ce comisarul general al Garzii Nationale de Mediu, Silvian Ionescu, care a inceput sa priceapa cate ceva din subiectele de mediu, este atat de sfios mai ales dupa ce am constatat (pe TVR1 in 03.07.2006) ca stie ce lucruri grave (inclusiv un conflict diplomatic cu Ungaria) s-au petrecut la o scara infinit mai mica, cu cianurile scapate la „PHOENIX-REMIN-TRANSGOLD” DIN Baia Mare?

12. Fundatia ECO-CIVICA, harsaita in disputele de salvare a mostenirilor naturale binefacatoare vietii, nu va ezita sa cheme in fata instantelor de judecata pe cei care au contribuit si vor gira acceptarea otravirii si disparitiei actualei zone Rosia Montana de pe harta muntilor Apuseni si a patrimoniului Romaniei.

Presedinte ECO-CIVICA

Inginer chimist-cercetator Nicolae Radulescu-Dobrogea

Telefon/fax: 021.642.64.78

Mobil: 0727.098.853

E-mail: ecocivica @k.ro

© ECO-CIVICA